



Nichtlineare Autoregressive Netzwerke am Beispiel der Langzeitüberwachung einer OWEA aus Alpha Ventus

Tanja Grießmann, Nikolai Penner und Raimund Rolfes

RAVE Workshop 2020, 23.01.2020

Grießmann - Leibniz Universität Hannover/ForWind – Institut für Statik und









Einleitung

- Holistisches SHM-Schema
- NAR-Modell: Aufbau, Parameter, Variablen
- OWEA aus alpha ventus
- Vergleich der Zustandsparameter









- Wieso "Nichtlineare Autoregressive Netzwerke"?
 - Nichtlinearitäten können vom Modell abgebildet werden. Wichtig bei Regelung, großen Verformungen und Boden-Bauwerk-Interaktion.
 - Unterschiedliche Messungen können durch das Modell verbunden werden: Beschleunigung, Windgeschwindigkeit, Rotordrehzahl, Pitchwinkel, Azimut
 - Zeitliche Abhängigkeiten können durch Autoregression abgebildet werden: Überlagerte Eigenfrequenzen, Hysterese, Phasenverschiebung, Anregung-Antwort-Beziehung, Prognose
 - Residuen können als Zustandsparameter in der Schadensfrüherkennung eingesetzt werden.
 - Modell benötigt keine Strukturinformationen.
 - Automatisierte Modellanpassung durch Maschinelles Lernen.











Einleitung

Holistisches SHM-Schema

- NAR-Modell: Aufbau, Parameter, Variablen
- Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus
- Vergleich der Zustandsparameter









Holistisches SHM-Schema











- Einleitung
- Holistisches SHM-Schema
- NAR-Modell: Aufbau, Parameter, Variablen
- Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus
- Vergleich der Zustandsparameter









NAR-Modell: Aufbau, Parameter, Variablen











- Einleitung
- Holistisches SHM-Schema
- NAR-Modell: Aufbau, Parameter, Variablen
- Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus
- Vergleich der Zustandsparameter









Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus











Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus

- EOC-Klassen (Datennormierung)
- 36.086 10-Minuten-Datensätze im Jahr 2011











Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus

Eigenfrequenzen (statistisch) 0.34 0.35 т 0.338 0.336 0.334 0.332 0.332 0.332 0.32{ fs31 0.345 Eigenfrequenz 0.34 Ţ 0.335 T Ē 0.33 0.325 0.328 0.32 0.326 9 3 4 5 6 7 8 10 11 12 13 14 2 3 8 9 1 4 5 6 7 1 Klasse Klasse 2.55 2.4 Eigenfrequenz _{FA2} 2.5 2.45 2.4 2.35 2 1.95 2.3 2 3 5 6 8 9 10 11 12 13 14 2 7 7 1 3 5 6 1 4 4 Klasse Klasse









- Einleitung
- Holistisches SHM-Schema
- NAR-Modell: Aufbau, Parameter, Variablen
- Langzeitüberwachung der OWEA aus alpha ventus
- Vergleich der Zustandsparameter



















Ausqabe

Ausaabe-

schicht

R

Neuroner

Vergleich der Zustandsparameter

NAR-Modell 1

- 5 Neuronen in der verdeckten Schicht
- 30 Verzögerungen
- Tanh-Aktivierungsfunktionen
- Turmbeschleunigungen als Eingang
- Datenreduktion auf Frequenzbereich der zweiten Eigenfrequenz Verdeckte Eingabeschicht Schicht
- Anlernen mit Datensätzen aus Januar 204
- Testen von Daten aus 2011 und 2016







Verdeckte

Eingabe





Resonanzeffekte durch 12P-Frequenz











Ergebnisse Modell 1



Zunahme der Residuen (Median) um 12 % bis 41 %



Forschungsverbund Windenergie







NAR-Modell

- 10 Neuronen in der verdeckten Schicht.
- 30 Verzögerungen
- Tanh-Aktivierungsfunktionen
- Turmbeschleunigungen als Eingang
- Datenreduktion auf Frequenzbereich der zweiten Eigenfrequenz
- Anlernen mit Datensätzen aus Januar 2014
- Testen von Daten aus 2011 und 2016
- Fokussierung auf Klasse 3





Ausoabe-









Ergebnisse Modell 2



- Zunahme der Residuen (Median) um 389 %
 - Klasse 3 weist eine höhere Stationarität auf
 - Resonanzeffekte können durch das Modell nicht genau prognostiziert werden











Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!



